

Что думает Путин и каковы его намерения

Сегодня только самые ленивые аналитики и самые незаметные государственные деятели не высказывают своих предположений о том, как и когда кончится война, что думает Путин и каковы его намерения.

Так как я не самый ленивый аналитик, то выскажусь тоже.

Всякого рода распространенные в интернете мнения о том, что Путин

- находится под влиянием собственной пропаганды,
- болен и неадекватен,
- ищет пути выйти из войны с минимальными потерями престижа,
- паталогически злобный хулиган, захвативший в заложники страну,

я отвергаю.

У меня другая концепция, я её уже кратко представлял и сделаю это ещё раз. Путин является типичным российским руководителем (как их не называй: царь, генеральный секретарь или президент) и правит он на основе вотчинного права¹. Я позволю себе процитировать определение того, что это такое².

Его отличительные черты: слияние принципа владычества с принципом владения; монарх считает себя и считается своими подданными одновременно и правителем царства, и его владельцем. Вотчинное право в России покоилось на четырех опорах:

- 1) монополия политической власти;
- 2) монополия экономических ресурсов и оптовой торговли;
- 3) право правителя ожидать безграничной преданности служения от своих подданных; отсутствие как личных, так и групповых (сословных) прав;
- 4) монополия на информацию.

Конечно, заметно, что это определение построено по отношению к российской монархии, но давайте посмотрим, насколько оно приложимо к Путину (конечно, и к Сталину). Если мы вспомним путь Путина к власти в стране, в которой вотчинный принцип правления, столь однозначный в период правления Сталина, "размягчился" и начал интенсивно разрушаться, то заметим, как аккуратно и неуклонно он добивался выполнения всех четырех условий вотчинного правления:

- 1) политические партии были не то чтобы уничтожены, но поставлены в условия, при которых их деятельность носила "кукольный" характер; свободные выборы на всех уровнях были не то чтобы отменены, но неуклонно контролировались с целью недопущения **нарушения монополии политической власти**.
- 2) экономические ресурсы **были либо национализированы, либо поставлены под полный контроль власти**; не согласных с такой политикой "олигархов" либо выдавили из страны, либо держали в заключении, лишив имущества; внешняя торговля (нефтепродукты, металлы и другое стратегическое сырьё) обрела политический аспект.
- 3) **культ президента** тщательно выстраивался в соответствии с традициями русского народа, любящего видеть своего правителя супергероем, то есть человеком сильным, бескомпромиссным, даже жёстким, но заботящимся о державе и говорящим с народом простым и понятным языком; такие понятия как права человека или гражданское общество профанировались;

¹ Происхождению и развитию русского вотчинного уклада посвящена книга Ричарда Прайса "Россия при старом режиме"

² Цитата по книге Ричард Прайс "Агония старого режима"

- 4) **монополия на информацию** в эпоху развития интернета оказалась наиболее трудной задачей, но и она была успешно решена: на законодательном уровне – принятием безграничных установлений об иностранных агентах и выдавливанием их из страны, на техническом – созданием мощной технологической структуры по контролю и ограничению свободного доступа информации в страну (вплоть до суверенного интернета, который создан, но пока не задействован).

Теперь вотчинный принцип правления полностью восстановлен, и **страна в очередной войне в едином порыве встала на защиту монарха** с обычным для России лозунгом, сравните:

- за веру, царя и отечество!
- за Родину, за Сталина!
- за Россию, за президента!

Стоит обратить внимание, что при вотчинном правлении не существует непрерывной иерархии власти. Я поясню эту мысль. Бюрократия, конечно, есть, и в этой бюрократической пирамиде есть нормальная иерархия, необходимая для выполнения ежедневных управленческих обязанностей. Но, одновременно, существует пропасть между бюрократией и самим правителем: он как бы вне этой иерархии, от высшего уровня бюрократии к нему не идёт никакая связь: он неизмеримо выше всех в представлении народа. Такой ситуации нет ни в одной стране с демократической президентской формой правления. У вотчинного правителя нет заместителей: у русского царя не было "второго номера", если царь умирал – власть наследовалась. У генерального секретаря И.Сталина не было второго номера, когда он умер, пришлось менять структуру власти, никакой преемственности не существовало: Сталин был для народа абсолютно незаменим.

А что же Путин?

Во времена реального социализма (правление Л.И.Брежнева) страна не управлялась вотчинным принципом. Тогда это называлось реальным социализм. Был некий высший орган коллегиального управления, он назывался политбюро ЦК КПСС, в котором состояло 10-15 человек, с правом исключения и кооптации новых членов. Иерархия членов политбюро была известна, а иногда до интересующихся доходили споры и противоречия в мнениях отдельных членов Политбюро. Были интриги, были какие-то выборы на пленумах ЦК, причем тайные, хотя и, как правило, безальтернативные. В этом высшем органе власти была какая-то жизнь, а Брежнев не воспринимался как высший руководитель, национальный лидер и был даже объектом множества ходивших в стране анекдотов.

Когда Брежнев умер, политбюро избрало нового генерального секретаря относительно демократическим путем: голосованием на своем заседании.

А что же Путин?

Кто является его вторым номером? У него нет вице-президента, согласно конституции его должен заменить премьер-министр, человек, фамилию которого не все в России вообще знают, а уж за её рубежами, в русском мире, в дипломатии – не знает никто, кроме сотрудников МИД. Если кто-то из вас может назвать (не глядя в интернет) его фамилию, я буду удивлен.

Путин правит один, точнее, у него, наверное, есть какой-то круг людей для неформального обсуждения важных вопросов³, но вряд ли мы этот круг можем назвать. Этот круг – не орган коллегиального управления. И если Путин умрёт, никакой преемственности власти не будет. Будет борьба за власть, характер и результаты которой непредставимы сегодня.

³ Этот круг обязательно есть, в интернете говорят о некоем [кооперативе "Озеро"](#), якобы и состоящем из таких людей, но так ли это – неизвестно. Однако, человек должен проговаривать свои идеи, хотя бы и перед людьми, которые никогда не будут ему возвращать.

Хорошим образцом вотчинного типа правления является мафия. Мафия имеет внутреннее строение - структуру. Но лидер мафии (крёстный отец?) не имеет четкой структуры своей власти: он властвует один, наказывает и награждает, распределяет блага, начинает мафиозные войны и заканчивает их тогда и так, как считает нужным. Если начатая им война окончилась поражением мафиозной структуры, это может привести к большим проблемам для лидера, вплоть до потери им власти.

А что же Путин?

Война России в Украине: Акела промахнулся?

До того, как начать войну с Украиной, Путин, как истинный вотчинный правитель, обозначил её причины: это часть моей вотчины, и сейчас настал удобный момент вернуть эти земли "российский короне". Исторические изыски на тему "как так случилось, что Малороссия стала Украиной" были, в конце концов, озвучены министром иностранных дел Лавровым простыми словами: [Украине не положен суверенитет](#).

Поэтому намерения Путина – воевать до конца, до подписания капитуляции Зеленским, либо до его уничтожения и замены на кого-то другого (Януковича?).

Но намерения ещё не означают возможности. А возможности своей армии Путин переоценил, одновременно недооценив возможности армии украинской. Этому тоже есть объяснения: и русские цари и Сталин не подпускали к себе людей, портящих им настроение неприятной информацией, не согласующейся с уже сформированным ими мнением. Посмотрите, с какой радостью Путин в течении последних лет сообщал нам о новом оружии, всяких там суперракетах, которые невозможно перехватить никаким современным и **будущим противоракетным вооружением**.

Эта безмерная радость правителя лучше всего показывает нам, кого и с каким докладами он принимает, и каковы его истинные намерения.

Я не знаю, но могу себе представить, сколько стоит выстрел гиперзвуковой ракетой, если наш "Железный купол" стреляет противоракетами стоимостью 50000 дол. за штуку, то я полагаю, российский "Калибр" стоит во много раз больше, но также, как и наши ракеты, содержит не производимые в стране компоненты. Но на это вряд ли было обращено внимание правителя.

О достижениях рапортовать легко и приятно.

Война в Украине будет продолжаться до победы одной из сторон: Украины или России. Путин, как руководитель мафиозной структуры, не может позволить себе проиграть. Он будет воевать до капитуляции Украины: **то есть в минимальной форме, кроме политических уступок, на согласие Украины на отдачу части своей территории, причем очень значительной**. Я полагаю, что генерал армии Александр Дворников, который сейчас руководит спецоперацией, верно назвал эти минимальные условия: захват востока и юга Украины вплоть до границы с Приднестровьем (само Приднестровье, конечно, тоже, но это уже другая спецоперация). То есть - лишение Украины выхода к Черному морю, что, конечно, значительно облегчит её экономическое удушение в последующие годы.

Я полагаю, что Украина на это не согласится и будет продолжать воевать, опираясь на военную помощь блока НАТО и других стран запада.

Война России в Украине: стратегия Запада

Демократии вообще-то не приспособлены действовать быстро и решительно. Эта форма правления не приспособлена для экстраординарных обстоятельств, требующих немедленного решения⁴. Особенно заметно это в ЕС, где каждое решение должно быть обсуждено и принято всеми 27 членами. За это время русские танки, при желании, пересекут границы Польши.

⁴ Для нейтрализации этой особенности демократической формы правления в Израиле постоянно действует [закон о чрезвычайном положении](#). Он позволяет правительству реагировать немедленно на чрезвычайные ситуации, не дожидаясь окончания нормальной демократической процедуры.

Даже США сегодня оказывают Украине ту военную помощь, которую по обстоятельствам на фронте необходимо было оказывать в первые дни войны. А то, что следует непременно делать сегодня, в лучшем случае, находится в стадии обсуждения. Запад отстает на шаг от актуальных требований украинского фронта.

Прошло два месяца, прежде чем Запад понял, что победа Путина для него - невозможный сценарий. И, написав эту фразу, я остаюсь в неуверенности в её правильности. Понял ли? Все ли страны демократического фронта, объединившиеся для защиты Украины в равной мере, сейчас согласились бы с этим утверждением? И Германия, лидер которой проговорился, что "санкции могут быть сняты при условии прекращения огня"? Можно лишь положиться на то, что для снятия санкций ЕС нужен такой же консенсус, как и для их наложения. А в самом начале конфронтации, еще до собственно вторжения, президент Байден "оговорился", в том смысле, что санкции будут зависеть от того, как много территории суверенного государства Россия захватит. Первые, и американские, и европейские, санкции были вообще символическими. Да и сегодня все санкции Запада создают России всего лишь неудобства: её экономическое положение не пошатнулось, народ не бедствует, продукты есть, сфера услуг работает. Да, есть проблемы в авиаперевозках, в трудном положении автопром, растут цены, сокращается импорт. Но в целом, я полагаю, что влияние санкций заметно ощущается лишь в Москве и Санкт Петербурге и, в основном, людьми, привыкшими ориентироваться на западный образ жизни: поездки, моды, курорты, продукты и товары. Конечно, с течением времени, эти ограничения приведут к остановке прогресса российской экономики и даже к некоторому регрессу, но у России есть возможность и время перестроится: Китай, Индия, Африка, Ближний восток, Латинская Америка к санкциям не присоединились, ограничившись осуждением Российской агрессии в ООН.

Этими санкциями войну в Украине невозможно остановить, и агрессивный стиль поведения России на будущее не удастся изменить.

Пока западный мир помогает Украине, не выходя из зоны комфорта, максимально возможным результатом будет продолжение войны.

Именно эту цель и озвучил министр обороны США, сказав, что задача НАТО – максимально ослабить Россию. Другими словами: не поражение Путина с открытием для России новых возможностей развития, а ослабление России в военном и экономическом плане. Простой и ясный геополитический подход.

Я полагаю, что Путин это слышал. Я полагаю также, что он понимает, что спецоперация длиной в год или несколько лет равносильна признанию того, что "Акела промахнулся". И у меня нет никакого сомнения, что с точки зрения руководителя мафиозной структуры для успешного завершения спецоперации и не перехода её в длительную войну все средства хороши.

И мне хочется спросить, а какова стратегия НАТО в случае применения Россией тактического ядерного оружия?

Ядерное оружие не применялось в войнах после Хиросимы и Нагасаки. Ядерной оружие всегда было оружием сдерживания – угроза его применения, даже не озвученная, была достаточна для достижения тех целей, для которых оно было создано.

Но этот принцип ведения войн, как и всякий другой принцип, не вечен. Если помните, когда-то хотели запретить применение пулеметов как оружия массового уничтожения. **Конец принципа ядерного сдерживания сегодня уже виден.** И в связи с его распространением, которое, после заключения Западом иранской сделки, станет неконтролируемым, и в связи с тем, что с реальными последствиями его применения некоторые страны примирились.

Угроза применения ядерного оружия Россией уже многократно озвучена, а пропагандистский лозунг "зачем нам мир, если в нем не будет России" вброшен в медийное пространство.

Надо понимать, что применение тактического ядерного оружия, в отличие от стратегического, расценивается как безопасное для России, но может оказать абсолютно деморализующее влияние на Украину. Именно таково было его назначение и в Хиросиме. Раз это было сделано американцами во второй мировой

войне, то нет никаких моральных препятствий, почему в этой войне не уничтожить Киев - центр принятия решений, как его называют российские стратеги? Конечно, с целью скорейшего окончания войны и сохранения жизней людей.

Для подавляющего большинства людей на планете это так же непредставимо, как было непредставимо само вторжение России в Украину. Но вторжение состоялось! Оно состоялось потому, что таковы принципы руководства Россией Путиным, но, в рамках этих же принципов, применение тактического ядерного оружия для скорейшего завершения спецоперации возможно и, на мой взгляд, вероятно. Вероятно именно потому, что затягивать войну на долгие месяцы и годы с постоянными потерями в живой силе и технике для него невозможный сценарий.

Только картина победы, основной частью которого явится частичная капитуляция Украины с политическими уступками и отказом от восточных территорий. Это – минимальные требования.

Вариантов нет. Акела не может промахнуться.

Достаточно для россиян в речи на праздновании дня победы сказать, что мы в Украине воюем фактически с НАТО, что мы воюем за искоренение неонацистов на всей земле и в НАТО, в первую очередь. И это есть исторический долг России, освободившей 77 лет назад мир от немецкого фашизма. После такой речи в путинской вотчине очереди будут стоять в военкоматах, никакой мобилизации не нужно, сотни тысяч добровольцев уже ждут этой речи и права воевать и умирать за Россию, за президента.

Для исполнения долга такого уровня все средства хороши.

Путин строит новую концепцию миропорядка. В этой концепции границы государств могут пересматриваться, любое оружие может применяться. Это далеко идущая концепция для 21 века. Возможно, она устроит не только Россию.

И мне хочется повторить вопрос: какова стратегия НАТО в этом случае? Из всех комментариев по телевизионным каналам, из всех обсуждений в интернете, до которых я дотянулся, я вижу этот ответ так: **этого никогда не должно случиться.**

Потому что стратегии нет.

А варианты в интернете таковы:

- НАТО наносит ответный удар конвенциональным оружием, чтобы "заставить руководство России и, особенно Путина⁵, очень тщательно обдумать свой следующий шаг". Это, конечно, типичное непонимание того, что движет Путиным. И это – война НАТО с Россией с непредсказуемыми последствиями.

- полное прекращение помощи Украине и принуждение её к капитуляции на условиях России, в которые Россия озаботится включить полное снятие санкций. Это означает, что очень скоро Путин поставит новые цели.

- ограниченный, симметричный, ядерный ответ. И это – ядерная война НАТО с Россией уже с предсказуемыми последствиями.

Остается еще вариант, **ничего не делать**. Как говорил бравый солдат Швейк⁶: никогда так не было, чтобы никак не было, всегда так было, чтобы как-нибудь да было.

Я не берусь давать советы человечеству.

Я просто вижу проблему и она – ужасна.

05.05.2022

⁵ Упоминание в этом контексте слов "руководство России" наиболее примечательно

⁶ Ярослав Гашек. Похождения бравого солдата Швейка