

Спецоперация и мир

Россия

Ну прежде всего, а почему Россия это сделала?

Взглянем на это с её стороны, хотя и критично.

Россия всегда подвергалась опустошительным нашествиям врага с запада, поэтому она в своей истории всё время создавала с этой стороны границы буферные государства с марионеточными режимами (что обещает их непрерывно дружественное отношение).

Да, история такова. Дважды в истории России нашествия были с запада, так как на севере – ледовитый океан, а на юг и восток Россия всегда вторгалась сама¹, с большим или меньшим успехом. Завоевание Монголии (в 1912 году перешла под протекторат России), русско-японские войны (1894-1895 и 1904-1905), Манчжурия (1900), нападение на Японию в 1945 году, несмотря на ненападение Японии на Россию во второй мировой войне, что, конечно, обрушило бы Россию. Да и Аляску завоевали русские, там, правда, державы не было.

Но вот ведь и на юго-запад Россия рвалась неоднократно, еще в царские времена, ставя своей главной целью захват черноморских проливов, что, слава Богу, не удалось. Это, конечно, уже с большой натяжкой можно связать со страхом **западноевропейских** нашествий.

Также заметим, что ввод войск в Афганистан в 1979 году или частичная оккупация Сирии совсем недавно, изменившая весь расклад сил на Ближнем Востоке, также вряд ли адекватно объясняются страхом иноземного нашествия.

Следующая опасность – это страх того, что в Украине будет размещено ядерное оружие США, что значительно уменьшит полётное время ракет с ядерными боеголовками к Москве.

Да, уменьшит, но незначительно. Если США установят такие системы в восточноевропейских странах, уже являющихся членами НАТО, то разница будет невелика, где-то пара сотен километров. Для проблем, о которых мы судим, это абсолютно несущественно. Кроме того, этого оружия в восточной Европе пока нет. Зато есть российское ядерное оружие, нацеленное (я полагаю) на столицы Германии, Франции, Великобритании и другие их жизненно важные центры и военные базы. Они расположены на российской территории, возможно, кстати, и в Калининграде², но могут быть передвинуты и в Белоруссию, которая в эти дни **исключила из своей конституции безъядерный статус**, и можно не сомневаться, что это сделано по просьбе России.

В конце семидесятых и начале восьмидесятых годов между США, вместе с другими странами НАТО, и СССР был конфликт, связанный с тем, что СССР установил в восточноевропейских странах ядерные ракеты средней дальности СС-20, не попадавшие под существующее тогда соглашение между США и СССР о стратегических ядерных вооружениях. Полётное время этих ракет к столицам европейских стран исчислялось минутами. США и Европейские страны приняли решения об установке аналогичных ракет в Европе (Першинг-2). Кризис кончился договором о ликвидации ракет этого класса, заключенным в декабре 1987 года.

Действие этого договора закончилось в 2019 году. Так что установка такого оружия в Белоруссии не менее опасна для европейских столиц, чем европейские ракеты для России. Скажем, от Белоруссии до столиц прибалтийских и восточноевропейских государств ближе, чем от них к Москве. Это просто для точности.

¹ Ну, если быть точным, то татаро-моголы вторглись в Россию с востока, но в те времена это была еще не Россия, а набор отдельных княжеств. В конце концов, именно после этого стало создаваться известное всем государство Россия.

² Такие ракеты были установлены в Калининграде, например, в 1959 году.

Да, конечно, ядерное противостояние России не ограничивается Европой, есть ведь ещё США, находящееся достаточно далеко. Нет симметрии из-за географии. Для того, чтобы и эту ситуацию сделать симметричной, русским следовало бы поставить свои ракеты на Кубе или в Венесуэле. Это они уже пробовали, Джон Кеннеди объявил установку ракет на Кубе *Casus Belli*³. Как создался, развивался и разрешился это кризис, названный карибским, вы можете прочитать по ссылке.

Я полагаю, что и установка ядерных вооружений в Украине могла бы, в общем логично, быть объявлена Россией как *Casus Belli*, но до этого дело не дошло. Россия, в отличие от США, решила, во-первых, не полагаться на обещание, что этого не будет (которое США были готовы подписать), а во-вторых, решила лишить Украину суверенитета прямо сейчас, задолго до того, как подобная проблема возникнет. План "А" решили не менять. Это выглядело в глазах России надежнее, чем обещания и договора, которые сама Россия выполняла только тогда, когда это совпадало с её планами, а их нарушение не выглядело слишком опасным.

В свое время США Кубу превентивно не оккупировали и режим Фиделя Кастро не меняли.

Вот и все декларируемые российские опасения. Всё остальное это лишь безосновательный поток ненависти, доходящий местами до абсурда. Мне просто неинтересно это анализировать. Пусть этим занимаются социальные психологи или психиатры.

А что до реальных опасений России, то они – здесь и пусть каждый сам решит, насколько они выглядят значимыми.

Ультиматум России, в его первом варианте, требовал от НАТО официально отказаться от приема Украины, а заодно и Грузии. А во втором варианте, добавилось требование об исключении из НАТО всех стран, принятых после 1997 года, то есть всю восточную Европу и Прибалтику.

Во-первых, для этого нужно изменить устав НАТО, поскольку эта организация определена как открытая для подачи заявок на вступление. Для России, в которой уважение к законам никогда не было сильной стороной, этот аргумент не представлялся серьезным.

Во-вторых, согласно тому же уставу НАТО, Украина и Грузия не могут быть туда приняты, так как на момент подачи заявки претендент не должен иметь открытых территориальных и иных конфликтов. **То есть, Украина перед подачей заявки должна была отказаться от Крыма, ЛНР и ДНР**, что было и остаётся крайне проблематичным для неё, даже сейчас. От Грузии также потребуется перед подачей заявки отказаться от Южной Осетии и Абхазии, суверенных территорий Грузии, согласно границам в составе СССР.

Конечно, как я уже сказал, в России, которая относится к **своим законам** постольку поскольку они её на данный момент удовлетворяют и легко их меняет, включая конституцию, любые законные основания любого государства или организации не представляются серьёзным обстоятельством. Так сказать, все определяется политической волей.

С точки зрения российской политики, **любой договор – это фактор временный, а территории – фактор постоянный**⁴.

Спокойный анализ ситуации показывает, что Украина интересовала Россию как территория, и никак иначе.

Её действительным, хотя и не озвученным требованием, был возврат Украины в состав Союзного государства. Это, вместе с последующим отказом от суверенитета Украиной и Белоруссией, отменяло бы Беловежское соглашение⁵, попросту давало возможность сделать,

³ *casus belli* - юридический термин времён римского права: формальный повод для объявления войны

⁴ Мне кажется, что это сказал Евгений Примаков, министр иностранных дел России в 1996-1998 гг. Но я не нашёл такой ссылки.

⁵ Беловежские соглашения, подписанное 8.12.1991 года Российской Федерацией, Украиной и Белоруссией как государствами-учредителями СССР о прекращении его существования.

известную сегодня всем, у кого есть компьютер, операцию UNDO, вытаскивая из мусорной корзины истории Советский Союз.

Истинная мечта Путина, но и не только. Тоска по СССР видна в глазах многих и многих россиян.

Следующим шагом можно было бы открыть добровольное присоединение к этому новому Союзу и вернуть в него среднеазиатские и закавказские республики. Это можно было бы сделать, перефразируя слова известного литературного персонажа, "**сравнительно добровольно**"⁶.

В России существует также план по включению украинских территорий в состав России **на правах регионов**. Он будет введен в действие, если план "А" станет неосуществимым, то есть если не удастся создать в Украине марионеточное правительство. Это так называемый план "Б".

Выиграл ли Путин что-то в **смысле безопасности** своей страны? Полагаю, что нет.

НАТО не ослабло в результате конфликта, а наоборот усилилось. Страны, прежде не выполнявшие свои обязательства по удерживанию военного бюджета на уровне 2% от ВВП (валовой национальный продукт), приняли решение это обязательство выполнять. Упомянем прежде всего Германию, которая годами категорически отказывалась это делать.

Страны, которые никогда не думали о вступлении в НАТО, например, Финляндия и Швеция, уже обсуждают этот вопрос. Последний опрос в Финляндии (где референдум обязателен) впервые в истории этой страны показал преимущество сторонников такого шага.

Санкции ослабят Россию экономически, и создадут трудности для её ВПК (военно-промышленного комплекса), ослабляя армию и способность защищать свою страну. Я не знаю, в какой степени российская оборонка использует зарубежные комплектующие и будет ли она способна их быстро заменить. Полагаю, что и здесь страну ждут значительные трудности.

Это все же не сыр или морепродукты.

Америка

Будущие историки, возможно, признают США основным виновником нынешнего конфликта. Не потому, что эта страна что-то такое сделала против России, поставила где-то ракеты или что-то в этом роде. Нет, этого не было.

Америка дала России соблазн.

Новая стратегия США, принятая президентом Бараком Обамой, поддержанная Трампом (хотя и совершенно по другим причинам) и проводимая в жизнь президентом Байденом в эти дни, дала свои первые плоды.

Смысл этой стратегии – уход из геополитики. Для нобелевского лауреата премии мира Барак Обамы это было принципиальное решение: никому не мешать, никого не заставлять, нигде не воевать. Для Трампа мотивация выражалась лозунгом "Amerika first!". Байден (возможно по возрасту) собственной мотивации не имеет, просто плывет по течению, созданному 12-ю годами предыдущих президентств.

Свято место пусто не бывает. Так гласит известная русская пословица. Всюду, откуда уходит Америка, физически – выводя войска, или морально – меняя свои обязательства, могут войти другие силы.

⁶ Речь, конечно идет об Остапе Бендере, незабвенном герое произведения И.Ильфа и Е.Петрова "двенадцать стульев" и "Золотой теленок"

Давайте для примера посмотрим на Ближний Восток. Фактическое устранение США от какой-либо деятельности в этом районе, вместе с принятием решений о договорах по иранской ядерной проблеме, ясно дали понять Израилю и ближневосточным монархиям (ОАЕ, Саудовская Аравия, Бахрейн), а также Египту и Иордании что этот район её больше не интересует. Арабская нефть перестала быть проблемой (более того, и нефть, и газ есть в США в избытке, но подороже), нахождение американских авианосцев в персидском заливе стало необязательным (ну, пусть плавают пока, надо же им где-то плавать), необязательным стало интенсивное вооружение Израиля, в прошлом считавшегося американцами **большим непотопляемым авианосцем**.

На территории нашей страны есть немало складов американской армии, а Хайфа, один из постоянных портов для 6-го флота.

"Соглашения Авраама"⁷, приведшие не только к полной нормализации отношений между подписавшими их странами, но и к интенсивному военно-техническому сотрудничеству, есть попытка заполнить образовавшийся вакуум силы. Я полагаю, что в обозримом будущем мы увидим полноценный оборонительный пакт. Такое же сотрудничество, но пока на тайной основе (это моё мнение), ведётся и с саудовцами, которые хотели бы некой нормализации израильско-палестинского конфликта для перевода этих отношений в открытое состояние. И это тоже будет.

Посмотрите на список ближневосточных стран, которые на 1 марта 2022 года (6-й день войны) не выразили своего отношения к конфликту:

Объединённые арабские эмираты (ОАЕ)

Бахрейн

Катар

Египет

Саудовская Аравия

Иордания

Кувейт

Марокко

Алжир

Впечатляет, не правда ли? В списке страны с абсолютно разными режимами и политической ориентацией, различным отношением к арабо-израильскому конфликту, различными религиозными платформами (сунниты и шииты). Добавьте к этому Израиль, который не присоединился ни к каким санкциям, и **вы получите потрясающую картину коллективного осуждения ближневосточной политики США!**

Мои поздравления Белому Дому и Капитолию!

Деньги правят миром. Если кто-то собирается оспорить это утверждение, то я думаю, что среди них не будет жителей США. Именно США получают экономические преимущества от войны России с Украиной. Перечислим их кратко.

Переориентация европейской энергетики на США

Увеличение ассигнований на ВПК

Увеличение спроса на американскую продукцию военного назначения

Увеличение спроса на продовольствие, Россия (а также Украина) крупнейший экспортер пшеницы в мире, а США один из крупнейших производителей с большим потенциалом роста

Как написал один американский блогер:

Американцы рады воевать с Россией до последнего украинца и налагать санкции на Россию до последнего европейца с пятью евро в кармане.⁸

⁷ Договора Израиля с ОАЕ и Бахрейном

⁸ Этот блог на английском языке можно прочесть [здесь](#).

Китай

Китай, конечно, тоже страна, получающая одни только преимущества от данного события. Наблюдая эту "борьбу слонов на подоконнике", так они вправе назвать противостояние Запад-Россия, китайские руководители смиренно улыбаются. Америка отвлечётся на другие проблемы, ей теперь не до экономической войны с Китаем, объявленной Трампом и поддерживаемой Байденом. Россия, скорее всего, окажется изолированной, слабой и беззащитной экономически. Союз России и Китая? Американский кошмар?

Повторю свой тезис из предыдущей статьи: **Китай в союзы не вступает, Китай поглощает потенциальных союзников.** Он делает это тихо, без шума, никого не обижая, но неуклонно увеличивая своё влияние, добиваясь добровольного сотрудничества.

Этот кризис для Китая прекрасная возможность для продолжения развития и экспансии, в том числе, на север. Политически его положение также укрепит.

В дальней перспективе Россия должна заботиться о Сибири. Эта территория и есть основной китайский интерес, и она же пренебрегается Россией. Около 70% населения России живет в европейской части, тогда как 77% её территории это Сибирь и Дальний восток, около 60% - это собственно Сибирь. Конечно, там, как в Канаде или на Аляске, далеко не везде можно устроить нормальную жизнь, но Сибирь практически пуста, точнее **крайне редко заселена и там, где жить вполне можно.**

Китай не присоединился к осуждению, но и не поддержал Россию. Китай в стороне, его позиция идеальна.

Индия и Бразилия

А ведь Индия и Бразилия тоже не присоединились к осуждению. И это говорит нам о **потрясающей потере влияния Запада, точнее, США, в этих странах.** Вряд ли лет 50 назад они позволили ли бы себе "сидеть на заборе".

Иран

Индия и Пакистан создали свое ядерное оружие, потому что только оно давало им гарантию суверенитета. И никто и ничто, никакое присоединение к договору о нераспространении ядерного оружия не гарантирует суверенитета. Сегодня договор о нераспространении ядерного оружия, ограничивающий страну без каких бы то ни было гарантий, есть исторический анахронизм.

Иран видел, что произошло с Ираком, с Саддамом Хусейном, заклятым врагом Ирана. Саддама просто нет, а Ирак разобшённая, слабая страна, оставшаяся сегодня без всякой защиты. На Ирак сегодня может напасть любой, и террористическая организация вроде ИГИЛ, и сам Иран, и США, и Россия, и Китай. Просто все, кому не лень. Суверенитет Ирака нарушался многократно и будет нарушаться впредь.

Саддам Хусейн это понимал и хотел создать ядерное оружие. Израиль ему не позволил. Не позволил потому, что он активно декларировал свое намерение уничтожить Израиль физически, что и подтвердил впоследствии, обстреливая Тель-Авив и другие наши города ракетами СКАД.

Иран видит, что произошло с Украиной, имевшей четвертый в мире ядерный потенциал и добровольно от него отказавшейся. Будапештский меморандум, в котором США и Великобритания гарантировали Украине суверенитет в обмен на безъядерный статус, не стоит и бумаги, на которой его напечатали. А вот ядерное оружие у Украины действительно гарантировало бы ей суверенитет.

Самое противное в этом, это то, что страны Запада отказываются поддержать Украину военным путем потому что она не член НАТО, а обязательства США и Великобритании, вытекающие из меморандума, как бы, несущественны. Я текст меморандума не читал, может быть там было прямо указано, что "гарантии являются лишь гарантиями отношения и не включают военную помощь в охране суверенитета", как это свойственно делать Европе и США.

Иран сегодня хочет любой ценой, действительно любой ценой, сохранить свой суверенитет. Для этого власти поставили себе цель создать, испытать, произвести, подготовить средства доставки и поставить на боевое дежурство ядерное оружие.

Если бы Иран не объявил Израиль своим врагом и не поставил в публичном пространстве цель его тотального уничтожения (та же ошибка, однако), он уже давно имел бы ядерное оружие. Никто не стал бы с ним заморачиваться. Только благодаря усилиям Израиля эта тема как-то остается на плаву. Но на этой неделе всё будет закрыто, договор, включивший все требования Ирана (дипломаты, находящиеся в курсе дела, говорят о 95%) будет подписан вновь.

У Ирана будет ядерное оружие очень скоро, причем в течение срока действия договора. Возможно этим договором будет положено начало новой крупной войне на Ближнем Востоке.

Израиль

Позиция Израиля не идеальна, но она не идеальна потому, что **идеальной позиции для него просто нет.**

Решение должно было бы быть дихотомическим: или "да", или "нет". Или Россия агрессор, и мы её осуждаем, или это "спецоперация", и мы никого (пока) не осуждаем. Как Индия или Бразилия, или вся наша ближневосточная деревня.

Но, к сожалению, **существенные недостатки** для нашей страны имеют оба варианта. Давайте посмотрим на эту ситуацию глазами нашего правительства (на месте которого я бы быть не хотел).

Сирия – буферное для Израиля государство, отделяющее его от единственного на сегодня врага, оказалась под прямым российским контролем. Мощный российский военный контингент, порт и авиабаза, абсолютно не нужные сегодня ни для каких целей, кроме геополитических, находится в Сирии. Российские радары контролируют почти всё воздушное пространство Израиля.

Фактически Израиль имеет сегодня северную границу с Россией.

Поскольку Россия, на данный момент, не заинтересована в продвижении Ирана к израильским границам (но и не собирается препятствовать ему это делать), Израиль должен сам, военными средствами, останавливать иранские поставки и разрушать создаваемые Ираном базы. И наши ВВС делают эти рейды еженедельно, имея такую возможность по согласованию с Россией.

Незаинтересованность России в продвижении Ирана может измениться в любой день и час. Это создаст для Израиля новую стратегическую ситуацию, в которой дилемма будет такова: **идти на прямое военное столкновение с Россией на наших границах или терпеть создание непосредственным противником плацдарма для атаки на нашу страну.** Это тоже дихотомический выбор, и существенные недостатки есть в обоих вариантах.

В шахматах такая позиция называется цугцванг. Любой твой ход ведет к ухудшению позиции.

Вот тут понимание Израилем ситуации заключается в том, что **надеяться на США в таком конфликте нельзя.** Израиль не член НАТО и не связан с США никакими оборонными договорами. Экономической заинтересованности у США нет (и никогда не было), а сантименты нам не помогут. Мы их видим в отношении к Украине.

Впрочем, во всех войнах Израиля отношение мира к нашим проблемам сопровождалось осуждением и колебалось от полного эмбарго на поставки оружия до ограниченной поддержки. Ну, может быть, только во время войны судного дня (1973 г.), когда, как говорят, Голда Меир намекнула американцам, что в критической ситуации

Израиль будет вынужден воспользоваться всеми имеющимися у него средствами, те организовали для нас воздушный мост по доставке конвенционального оружия.

Когда-то речь могла идти о сферах влияния, в те времена Америка не пускала Россию в свою сферу влияния и не лезла в её сферу. Тогда мы, как и саудовцы и другие государства персидского залива, были "американскими клиентами", сегодня это понятие устарело. Нужно искать новые подходы к проблеме, сменить дискету, так сказать.

Израиль это - сионистское государство, что означает только, что цель, основа и право Израила на существование обеспечены поддержкой права каждого еврея приехать и жить здесь.

В России сегодня насчитывается около 600000 евреев, точнее, лиц, имеющих право на репатриацию в соответствии с законом о возвращении. Добавьте к этому членов их семей, не имеющих собственного права на репатриацию (то есть русских жен, мужей и детей от предыдущих браков, а также родителей с обеих сторон), но имеющих это право вместе с тем, у кого оно есть по закону. Мы получим примерно миллион человек.

В России будет плохо, и там уже плохо. Основное занятие российских евреев сегодня (по сведениям достигающим наших ушей) это поиск способа переправки денег из России. Начинается некий тектонический сдвиг.

Выезд этих людей президент России может запретить одним росчерком пера, приняв какие-нибудь законы, временные правила или обставить выезд какими-нибудь условиями. А может и не запретить, а может и помочь. И это зависит **только от поведения Израила по отношению к России в этом конфликте**. Ни от чего больше. И никто не сможет изменить ситуацию, но как я уже отметил – вывоз евреев, оказавшихся в опасности, в тяжелом положении или просто желающих жить в Израиле - **это цель, основа и право Израила на существование**.

Мне хотелось это подчеркнуть.

У нас уже создаются группы поддержки, набирают добровольцев для оказания помощи новым репатриантам из России и Украины, упрощается процедура въезда, в частности в отношении необходимых документов. Для украинских евреев существенно увеличена помощь государства.

Добавьте к этим 600 тысячам 250 тысяч украинских евреев с членами их семей, их поток уже начался, и **мы получим полтора миллиона правообладателей израильского гражданства** и постоянного жительство в стране.

Это обстоятельство объясняет решение правительства Израила не принимать массово беженцев с Украины, а лишь индивидуально и на временной основе. Это решение эмоционально не нравится никому, не нравится израильскому народу (74 процентов выходцев из стран бывшего СССР за приём, а в целом по стране цифры еще выше), не нравится европейцам и американцам (мы как бы не в потоке, и нам это, конечно, припомнят), не нравится президенту Зеленскому, он как еврей обоснованно хотел бы видеть нас в первых рядах поддержки.

Но такова ситуация. У нас сегодня кругом цугцванг.

Хотя я полагаю, что быть на правильной стороне истории важнее, а некоторые проблемы, которых мы сегодня боимся, могут и не возникнуть.

Владимиру Путину нужна великая Россия, но его ждут великие потрясения.⁹

5 марта 2022 года

⁹ Парафраза на слова Петра Столыпина, премьер-министра России, сказанные им во Второй государственной Думе 10 мая 1907 года: " Вам нужны великие потрясения - нам нужна великая Россия! ".