

Америка: Welcome to the club!

Бывшему президенту США запрещено публиковаться на свободных и бесплатных платформах современных средств массовой информации. Заблокированы навсегда его аккаунты в Твиттере и Фэйсбуке, цензурятся ссылки на него в Гугле (ну, то есть, выбирается, что нам показывать) и так далее. То же происходит с его сторонниками, а таких, по данным последних выборов, было 74 миллиона из числа проголосовавших избирателей, то есть близко к 50%. Их форумы и группы активно цензурятся и периодически закрываются. Конечно, лишь меньшинство сторонников Трампа активны и пишут куда-то там, и реагируют на что-то там, но и активных много. Разочарованные, они открыли свою информационную площадку под названием Parler, создав этот ресурс на облаке фирмы Amazon. Пристыженная их противниками Amazon отказала им в гостеприимстве! И больше никто их не принимает, никакие владельцы облачных ресурсов.

В России в современное (при Путине) время организовали первый и единственный независимый и неподконтрольный правительству телевизионный канал. Там давали интервью тем, у кого нигде и никогда в России не брали интервью. Там выступали те, кого принято называть (на западе, естественно) лидерами оппозиции. Там показывали сюжеты о коррупции, не в киоске на вокзале, а в нескольких больших масштабах, присущих власти имущим. Там описывали демонстрации протеста с совсем другим закадровым комментирующим текстом. Кабельное телевидение — это не бесплатная платформа, как Твиттер или Фэйсбук, и за каждый канал кроме тех, что внесены в базовый пакет, пользователь должен заплатить дополнительно. Понятно, что ни один провайдер не включил этот канал (а его название "Дождь") в свой базовый пакет. Ну, это на их усмотрение, как бы нет спроса. Но вот что случилось: вдруг все провайдеры, как один, тоже отказали этому каналу в гостеприимстве, то есть закрыли к нему доступ. Теперь его на кабельном телевидении нет.

Вы чувствуете разницу? Нет? А зря, она есть.

В России указанная акция была проведена по указанию сверху, а это значит, что, если этот "верх" сменится (такое случилось, например, в девяностых годах), будут изменения и в этом сегменте. В США, однако, всё это сделано абсолютно добровольно **гражданами, владеющими ресурсами**, и гражданами, оказывающими на них давление. Новый президент США таких указаний не давал. А это значит, что надежд на изменения пока нет. Замена граждан, владеющих ресурсами, на других - процесс очень проблематичный. Стало быть, предстоит длительная борьба на законодательном поле, что в условиях частного владения ресурсами процесс тоже проблематичный, то есть очень длительный и не имеющий априорных шансов на успех.

Это напоминает первый период построения диктатуры в СССР, именно тогда массы **не нужно было принуждать сверху** "бороться с врагами революции", они сами активно искали повод и осуществляли "справедливость". Именно по просьбе поддерживающих большевиков жителей села детей моего деда выгнали из школы. Он был мельником, а стало быть носителем какой-то другой ментальности, идеологии или что там ещё принималось во внимание.

Давайте сдвинемся еще на пару десятков лет назад в российской истории, когда **владельцы ресурсов**, такие, например, как один из богатейших людей России Савва Морозов, своими деньгами активно помогали партии большевиков, будущим строителям ужаснейшей в истории человечества диктатуры.

Увольнения с работы и блокировка возможности работать по профессии было распространенным явлением в СССР во все времена. Писатели и режиссеры, актеры и ученые допустившие высказывания, не совместимые с официальной идеологией, фактически выбрасывались из жизни. Их переставали печатать, снимать в кино, запрещали работать в науке. И это, как говорится, мягкий вариант наказания за слова. Мой родственник написал в семидесятых годах небольшую повесть. Так себе, ничего особенного. Её напечатали, но не в СССР, а на Западе, после чего он оказался в тюрьме, по выходе из которой уже ничего не писал, а зарабатывал на жизнь переводами. Примеров очень много, в качестве иллюстрации желающие могут посмотреть [этот материал](#).

Компания Disney разорвала отношения с актрисой Джинной Карано, которая играет популярного персонажа в сериале "Мандалорец", снятом по мотивам "Звездных войн". Считается, что причиной разрыва стали её нелицеприятные посты в социальных сетях о ношении масок и выборах в США. Возможно, Джина Карано найдёт себе работу, хотя я в сомнении – весь Голливуд придерживается примерно тех же позиций, что и компания Дисней. Возможно для этого ей придётся покаяться, объяснить, что она сожалеет, что её не так поняли и прочее.

Кстати, о покаянии.

Именно в СССР возникла **культура покаяния**. Люди, реально осознавшие последствия своего смелого, свободного и безумного поступка, писали в средства массовой информации покаянные письма, в которых выражали глубокое сожаление о своем поступке. Среди них были известнейшие люди, гении по всем меркам века. Например, нобелевский лауреат Борис Пастернак, великий советский писатель Михаил Булгаков и многие другие.

Репортер New York Times Дональд Макнил проработал в газете 44 года. В 2020 году он получил известность в роли эксперта по глобальному распространению Covid-19. В середине февраля журналист объявил, что **увольняется из-за своих "чрезвычайно плохих высказываний"**. Это признание есть современный американский способ покаяния. Его назначение – сохранить хоть какую-то возможность работать по профессии. Но, как и там в СССР и в те времена, так и в сегодняшней Америке те, кто требуют покаяния, не довольствуются извинениями и признанием ошибок, они хотят большего. И у них есть исторические примеры.

Что это за явление такое: ограничения и препятствия в выражении своего мнения, увольнения и фактические запреты работать по профессии, публичные покаяния? Что, в конституции США не предусмотрена свобода слова? Конечно, предусмотрена, точно так же, как она была предусмотрена в самой прогрессивной конституции в истории – конституции СССР, также как в конституции сегодняшней России.

В США это явление получило название **Cancel Culture** – культура отмены. Смысл этого понятия очень старый, его хорошим синонимом является слово остракизм, понятие известное тысячелетия. В СССР такого отдельного понятия не было, а явление – "**публичное осуждение**" – было. В разные периоды истории России (и, конечно, сегодня тоже) оно проявлялось с разной степенью жестокости, но всегда его сценой были средства массовой информации, газеты и радио, использовалась также прямая агитация, общие собрания на предприятиях и в организациях с коллективными осуждениями. В сегодняшнем мире главной сценой стали социальные сети. Но эти сцены контролируются определённой идеологией столь же тотально, как и советские, российские средства массовой информации.

Но, все-же, в чем отличие?

Если рассмотреть **цели этих идеологий**, то они одинаковы: подавление нежелательного свободного выражения людей.

Если рассмотреть **последствия действий этих идеологий**, то и тут разницы, в общем, нет. Люди, за неосторожные слова или публикации, попавшие под каток этой **культуры**, или в тиски **публичного осуждения**, теряют и теряли друзей и социальные связи, их лишают и лишали всякой возможности распространения своих взглядов. И те, и другие, блюстители идеологии, господствующей на сцене локальной истории, были и есть беспощадны.

Если посмотреть **на методы этих идеологий**, то и тут мы видим серьезное сходство, если не совпадение. Прежде всего, подбирался нужный термин (просто слово!) для явления, которое требуется дискредитировать. Наилучшим образом подходили слова с уже известной народу отрицательной коннотацией. Например, в СССР человека легко было дискредитировать просто, назвав его шпионом, фашистом, империалистом, колониалистом, буржуем, сионистом и так далее, без доказательств или определения значений слов. В современной России узнаваемыми понятиями являются подстрекательство к терроризму, пропаганда ЛГБТ идеологии, подготовка "цветных" революций. В США сегодня тоже никому и ничего не надо доказывать: просто назовите их расистами, женоненавистниками, гомофобами, трансфобами, пропагандистами ненависти и так далее.

Но и здесь мы видим, что проводником в жизнь этих идей в СССР (и в современной России) было **правительство**, а в США - это **крупный бизнес**, компании, такие как Disney или New York Times, Google, Amazon, Facebook и есть много других, находящихся под давлением общественного движения культуры отмены.

Правительство меняется, даже в тоталитарных и авторитарных режимах со временем происходят существенные изменения или, даже, перевороты. Наше поколение пережило эти процессы.

Крупный бизнес, принимающий решения самостоятельно, изменить с помощью правительства нельзя – это называется экспроприация, свойственная революционным процессам. Даже если в США вернётся к руководству в конгрессе республиканская партия и будет вновь избран президент республиканец, это не изменит позиции Disney или New York Times, Google или Twitter, Facebook или Amazon. Для этого должна кардинально **измениться общественная атмосфера**, измениться настолько, что Cancel Culture станет серьезным источником финансовых потерь для этих бизнесов.

Ещё одна область, подвергшаяся атаке культуры отмены, это суд над историческими деятелями по стандартам сегодняшнего дня. В США сносятся памятники и переименовываются объекты, касающиеся лиц в американской истории, не соответствующих сегодняшним требованиям инициаторов культуры отмены.

В СССР, в России, проходили подобные эпидемии переименований и сносов с последующим возвращением имён и восстановлением памятников. Впервые это случилось после революции 1917 года, потом после разоблачения культа личности Сталина и, вновь, в период перестройки. А сейчас в российском обществе ведутся дискуссии о новом возвращении некоторых памятников или названий, снесённых или заменённых при последней атаке на историю страны. Американцы проходят это в первый раз.

Welcome to the club!

По-видимому, историю судить нельзя.

Я не хочу (и не могу) включаться в дискуссию об американских проблемах. Я хотел лишь сказать, что подавляющее большинство тех, кто включен в неё, не имеют ни малейшего понятия о том, что то, что сейчас у них происходит, **уже было в истории**, они не видят ясных аналогий и не понимают поэтому, **куда это их ведет**.

Апрель 2021