

Сергей Либертэ

Безответственность: визуальное выражение

В апреле 2020 года я написал статью. Эта статья была о вспышке коронавирусной инфекции. Тогда как раз начались эти периоды всеобщего карантина во всем мире и у нас в стране. Мы, как мне помнится, были первыми, после китайцев. Я, как и все, недоумевал и негодовал! И написал такие строки:

Человечество всегда знало, что при таких эпидемиях есть группа риска. Что же нового случилось сейчас? Нет прививки. Нет прививки? Ну так изолируйте нас, именно нас заприте дома, доставляйте нам еду, не приходите к нам в гости и платите нам какие-то деньги, ввиду невозможности работать.

Зачем же изолировать всех от всех?

Звучит очень логично. Остальная часть статьи была посвящена критике и попытке объяснения действий политического руководства страны, довольно истеричных, как я тогда считал.

Эта статья была полностью готова, но я её не опубликовал. Вместо неё я, спустя 9 месяцев, публикую вот эту статью. И вот почему.

Я задумался над своим предложением, которое, надо сказать, звучало в то время из многих уст. А как? Вот я – всеильный руководитель, не ограниченный в своих полномочиях ничем, кроме конституции. **Как я изолирую нас?**

Ну, во-первых, множество людей в группе риска, а она начиналась тогда с 60 лет, это работающие люди. Их, конечно, надо отправить **в большой и неоплачиваемый отпуск, во всяком случае, на год.** Стало быть им надо платить достаточное для жизни пособие. Это – понятно. Но кто же их возьмет обратно на работу через год¹, **если вокруг будет продолжаться обычная жизнь?** Других наймут. Жизнь для остальных людей будет идти своим чередом, компании будут работать, и наши рабочие места им придется кем-то заполнить. Другими словами, мы прекращаем полностью производственную деятельность людей, которым до пенсии ещё не близко, прекращаем также и их пенсионные отчисления, уменьшая их будущую пенсию (когда они её ещё получат!). Нехорошо. Ну да ладно, вопрос, в конце концов, имеет цену. Каждый карантин стоит какие-то миллиарды, в качестве альтернативы можно платить нам. Хотя конечно быть выброшенным с работы навсегда как-то обидно.

Зато всё остальное будет работать - театры, концерты, стадионы, парки, рестораны! Ну раз так, мы же будем туда ходить (вместо работы, куда нас не пускают) и там заражаться и... продолжать умирать. Опять плохо. Стало быть – запретить! А как запретить? Проверять документы и **никуда не пускать**: в театр - не пускать, в ресторан – не пускать, в автобус – не пускать. А лучше, конечно, одеть на ногу электронный браслет и штрафовать за выход из дома. **Правда, это конституцией не предусмотрено, а я обещал ей руководствоваться.** Мы же не в Китае, где подъезды заваривали, а людям еду прямо в квартиры переправляли.

Что-то мне эта идея перестала нравиться. Напоминает такое распределённое гетто для стариков. Да и конституцию менять надо, ну, скажем, для Израиля, это свод основных законов.

Можно сделать по-другому, сказал я себе. Пусть эти старики делают что хотят, но мы им **рекомендуем** запереться дома и не делать ничего. И если они будут попадать в больницу и будут там умирать, ну и пусть, **это их решение.** Правда, есть неувязка, попав в больницу они, то есть это мы, начнут

¹ Почему именно год? Откуда такая осведомленность в марте-апреле? Из моего собственного астрологического прогноза. Можно найти в статье "[Корона на звездном небе](#)". Прогноз, кстати, оказался на удивление точным

занимать там драгоценные койки и утруждать медперсонал, а его не хватает. Что же делать? Вся стратегия изоляции стариков была направлена на то, **чтобы существенно снизить смертность от коронавируса и нагрузку на больницы**. Вот в Швеции решили так: стариков не госпитализировали по поводу короны.

Это, лютое решение, слава Всевышнему, в Израиле оно не осуществимо и даже не представим общественный диалог на эту тему.

А что, кстати, с пособием? Его платить будут всегда? Или после окончания эпидемии прекратят? А если прекратят, а на работу нас уже никто не возьмёт, что нам тогда делать? Я, друзья, человек лично заинтересованный, я работаю. А вот у него – книжный магазин или фалафельная. Что делать? Продавать? А вон тот – он подрядчик, а эта – парикмахерша, клиенты уйдут и не вернуться.

Не сладилось у меня осуществить свою идею. Одно дело – страдать вместе со всеми и беречься, а другое – попасть в выделенную группу, которую целенаправленно выкинули из жизни! В группу с непонятным и трудным настоящим и абсолютно беспросветным будущим.

И я статью публиковать не стал.

Но вот недавно я посмотрел в интернете ролик двух наших самых левых журналистов и вспомнил о своей статье. Вот ссылка, посмотрите, а то не ясно, о чем я говорю.

<https://www.youtube.com/watch?v=gFG6zNBXbc&feature=youtu.be> (иврит)

Где-то в начале ролика выдвигается эта же идея, одной летучей фразой (совсем как в моей статье) и дальше 40-50 минут ни слова **о реализации этой идеи**.

Ну действительно – это же понятно: изолировать группу риска. Чтоб они были здоровы! И всё.

Вообще удивительно, эти 40-50 минут со мной разговаривали врачи, математики и журналисты. Они мне объясняли, почему это следует делать именно так. Но все эти люди **никогда, я подчеркиваю, никогда в жизни не принимали такого рода решений**. И близко не принимали. Они лечили больных, считали свои математические модели, руководили медсёстрами и санитарками и – всё!

Им в жизни не приходилось просчитывать политические последствия и формы реализации своих (возможно гениальных) идей. Для этого всегда были другие люди, которые, кстати, некоторые идеи отвергали, например, из-за не реализуемости или побочных последствий.

Если у слова "безответственность" существует визуальное выражение, то оно представлено по ссылке. Смотрите сами!

Главный врач одной нашей больницы в этом ролике утверждал, что у него нет вообще тяжелых больных с короной. Но, то есть, **все остальные главные врачи всех остальных больниц сильно преувеличивают**. Наверное, для показного героизма (в ролики, правда есть тонкий намёк, что власти их **заставляют** это делать). А итальянские, испанские и британские врачи – вообще все поголовно лжецы и притворщики. А машины с гробами, вывозимые штабелями из Нью Йоркских больниц или больниц Рима, видимо, просто перформанс.

Математик в ролике утверждала, что все модели (кроме её, соответственно) неверны и результаты преувеличены. И на чём она основывалась? Вот на чём: в первые дни люди не знали, как лечить, как беречься, и количество больных росло экспоненциально. В тех условиях экспонента и в модели выводила на сотни тысяч пострадавших. Затем меры были приняты, ситуация стабилизировалась, экспонента заменилась практически линейной функцией, или близко к ней (это тот самый коэффициент **R**, о котором все говорят), и модели стали показывать стабильно правильные

результаты. Я сам математик по образованию, мы хорошо умеем анализировать тенденции, но не менять ситуацию, сообщая обществу новое направление движения. Мы также не умеем предвидеть **кардинальные решения**, существенно меняющие тенденции. Так кого вы, ребята, вводите в заблуждение? И зачем? Прогнозы и модели телеканалы публикуют постоянно, и мы видим, что они следуют за тенденциями, учитывают **уже принятые решения** и ... сбываются. Правда, говорят о моделях обычно **до принятия этих решений!** И используют их для того, чтобы побудить власти принять решения и **изменить тенденции**.

Можно, конечно, (эти журналисты ведь были на левом краю политического спектра) прозрачно намекать, что виноват, находящийся у власти премьер-министр, правый, конечно. Если бы не он... **А он заинтересован всех нас напугать**. Это, извините, демонстрация абсолютной неспособности анализировать ситуацию. Все, стоящие у власти, из последних сил делали всё возможное, чтобы нас не пугать, а успокаивать, уменьшить потери. Все, абсолютно, оттягивали до последней возможности принятие сильно ограничивающих народ решений. **Экономические проблемы, проблемы со здоровьем однозначно превратятся в их избирательные проблемы. Карантины и смерти лягут тяжелым бременем на вопросы общественного мнения**.

Дилемма руководителей государств гораздо серьёзнее, карантин, и как следствие - экономические проблемы, его отсутствие, и как следствие - медицинские проблемы! В шахматах такое положение называется цугцванг: любое решение ухудшает позицию и ведет к проигрышу.

Всё, абсолютно всё, будет трактоваться не в пользу стоящих у власти².

Я полагаю (и я об этом уже писал), что большинство руководителей демократических государств, стоявших у власти в 2020 году, её потеряют, то есть, будут переизбраны. Цугцванг!

Теперь несколько слов о прямых искажениях фактов. В Швеции умерло примерно 6000 человек. В Израиле – примерно 3000. Население практически одинаково: (10 и 9.5 миллионов). Какой из этого следует вывод? Не догадаетесь. Оказывается, поскольку в Швеции вообще годовая смертность в два раза выше израильской, то и корона **должна была дать** в два раза худший результат! **Это называется математическая эквилибристика**. Все умершие от короны получили посмертный диагноз - корона. И тут двух мнений быть не может. А вот анализ того, почему в Швеции годовая смертность вдвое выше израильской может принести неожиданные результаты (в математике этот раздел называется факторный анализ). Например, мы увидим, что в Швеции в два раза больше стариков или в два раза хуже медицина, или что-то ещё. И то, и другое, а также обнаруженные факторы в различной смеси, существуют, так как этому факту должно быть объяснение. **Но причём тут корона?**

Другой искаженный факт: оказывается, количество тяжёлых больных сильно преувеличено, потому что у нас неправильные критерии тяжести заболевания. В ролике утверждалось, что в соответствии с этими критериями, наши тяжёлые больные вообще могут гулять по парку при больнице (что-то вроде этого, цитату не помню). Так вот, у меня на фирме есть один человек, который три недели пролежал в больнице будучи определенным как **больной средней тяжести**. То есть, вообще не тяжелый. Он, кстати, был из числа "отрицателей короны" и поклонников шведского опыта борьбы с эпидемией. На совещаниях он никогда не присутствовал в маске. Так как мы не в Швеции, его, хотя он и в возрасте за 60, в больницу взяли. Когда он вернулся (месяца через полтора), то единственное, что я от него услышал после первого же совещания: "Иди, Сергей, домой, что тебе тут делать, это ужасная, ужасная болезнь".

Маску он больше не снимает.

² Единственная причина, по которой Дональд Трамп проиграл выборы – это короновирусная инфекция и его к ней отношение. А он в точности следовал рекомендациям авторов ролика. Не замечал её и серьезных мер не принимал.

Много слов авторы ролика потратили на утверждение того, что "коэффициент смертности" от коронавируса сильно завышен, так как не учитывает бессимптомных больных. Да, это правда, мы не можем правильно учитывать то, что мы не можем измерить. В некоторых странах вообще отсутствует статистика, а в других люди предпочитают не обращаться в больницу даже если есть симптомы, полагая, что там – хуже³. Раз мы что-то не можем установить точно (за отсутствием данных) давайте установим это на основании того, что мы способны измерить. И назовем это, например, **коэффициент смертности выявленных больных**. На сегодня, 16.01.2021, в мире выявлено около 93 миллионов больных, из них около 2 миллионов умерли - 2.15%. Всё, здесь нет места для дискуссии, те, кто обнаружил у себя симптомы, оправдывающие проверку на коронавирус, и получившие положительный результат этой проверки, умрут с вероятностью 2,15%. В среднем на планете Земля. По странам этот коэффициент, естественно отличается, в Израиле на сегодня зарегистрировано 535049 заболевших, из которых 3910 скончались с посмертным диагнозом COVID-19. Так что, если вы, как и я, живете в Израиле, ваш шанс умереть по этой причине составит всего лишь 0,73%. Этот коэффициент несколько менялся со временем, но после установления достаточно стандартного протокола лечения давно стабилизировался.

Я не хочу сказать, что мир справился с этой проблемой блестяще, хотелось бы много лучше. Но ни у вас, ни у меня, ни у руководителей государств в мире такого опыта не было. Каждая страна, каждое правительство справлялись с этим как могли, кто лучше, кто хуже, кто совсем плохо. У всех при этом были разные возможности (Европа, США, Россия, Китай – все абсолютно разные), разное население (финнов, датчан, бразильцев и израильтян, конечно, нельзя сравнить ни в чём), разное местоположение (Новая Зеландия, с моей точки зрения находится всё равно что на Луне). Теперь этот опыт есть. Сделаем выводы. Хотя вряд ли, как известно, "армия всегда готовится к прошлой войне".

Знаете, в ролике выступают несколько врачей и профессоров в области медицины. По телеканалам тоже часто выступают врачи и профессора (которых критикуют в ролике, называя их **не врачами или вообще намекают на то, что они "продавшиеся правительству" врачи**). И те, и другие предлагают меры: те, что на ТВ - жесткие ограничительные меры, те, что из ролика – всё разрешить и всех отпустить. И слава Богу, что решения принимают не они. Я не хочу, чтобы моей страной сегодня руководила какая-то группа врачей со своей научной идеей, которую оспаривает другая группа профессоров от медицины! Я не хочу прецедента, я не хочу также, чтобы потом моей страной руководили, например, экологи или математики. Научная истина редко бывает однозначна, и даже наличие большинства на одной стороне не доказывает мне ничего. Коперник был вообще одинок. А Земля, всё же, вертится.

Пусть каждый занимается своим делом, и идею Ленина о том, что каждая кухарка может руководить государством, я не разделяю.

Январь 2021 г.

³ Мои друзья из России сообщают, что это очень распространённое явление у них