

Сергей Либертэ

Геополитическая катастрофа

Распад Советского Союза президент России Владимир Путин назвал "крупнейшей геополитической катастрофой 20 века". Так ли это?

А что за событие вообще может быть отнесено к разряду геополитических катастроф? Никакого общепринятого определения этого понятия я не нашел. Попробуем дать своё.

Будем считать геополитической катастрофой такое событие в мировой истории, которое

- оказало влияние на значительную часть мира, то есть, это не национальное событие,
- имеет отрицательную коннотацию, то есть это катастрофа для непосредственных участников, приведшая к разнообразным отрицательным последствиям.

В 20 веке такими явлениями были, на мой взгляд:

- первая мировая война, включающая распад Российской и Австро-Венгерской империй, российскую революцию и установление нового мирового порядка, например, образование "Лиги наций",

- вторая мировая война, включающая насильственные изменения политического строя ряда государств восточной Европы, начало холодной войны, создание североатлантического и варшавского военных блоков, китайскую революцию, создание ООН.

Это бесспорно - катастрофы и бесспорно – геополитические.

Было ли таким событием происшедший в 90 годах прошлого столетия распад СССР?

С точки зрения геополитичности – безусловно был. Образовалось 15 новых независимых государств, прекратил существование варшавский военно-политический блок, страны этого блока также обрели фактическую независимость. Последовали и иные события как следствие распада СССР, например, принятие России в мировое сообщество, как равноправного партнера, (например, преобразование организации G7 в G8, с включением России), но и вступление всех восточноевропейских государств в НАТО, но не только.

А вот имело ли это событие отрицательный характер для его непосредственных участников? Короткий ответ – нет. Более длинный выглядит так.

Для всех стран, вышедших из-под советского влияния и вступивших в конце концов в европейский союз, общность, хотя и достаточно бюрократическую, но свободную в полном смысле этого, слова распад СССР выглядит как действительное и долгожданное освобождение.

Судьба стран, вышедших из Советского Союза – различна:

- страны Балтии вернулись в лоно Европы и процветают вместе с ней, для них – это исключительное благо,

- Белоруссия осталась в составе исторического трупа - СССР, состоящего теперь из двух "союзных государств",

- республики Средней Азии и Азербайджан сформировали власти, соответствующие эволюционному уровню их народов, получилось нечто среднее между исламской наследственной монархией и обычной советской однопартийной диктатурой, оценить однозначно ситуацию и отношение местного населения к распаду СССР я не берусь. Да и население, помнившее СССР, понемногу уходит в лучший мир.

- Армения, Грузия и Украина стали свободными государствами, в которых политическая борьба не затихает, бросая их то в объятия великого и жёсткого соседа, то к декларациям о стремлении стать на другую сторону незримых баррикад. Но идея вернуться в СССР для них, в общем, неприемлема.

Я полагаю, что катастрофой положение ни в одном из этих государств назвать было нельзя.

А что же Россия? Может быть распад СССР стал катастрофой для неё?

Я думаю, что, во всяком случае, не для народа России.

Во времена СССР республики в своей массе жили несколько лучше российских регионов, в Житомире или Тбилиси была колбаса в магазинах, а в Туле и Саратове – нет. А уровню жизни в государствах сателлитах в восточной Европе можно было позавидовать, и мы завидовали.

Мне удалось в советское время побывать в Чехословакии и Польше. Экскурсии по тамошним магазинам приводили нас с женой в состояние белой зависти и тихой грусти. Экскурсии, так как купить мы ничего не могли, нас выпускали за пределы СССР только с деньгами на еду.

Освободившись от дотируемых финансово и материально стран советского блока и республик СССР, освободившись от идеологических пут, Россия расцвела. На это понадобилось время, но процесс шел неуклонно и вверх. Её экономика, хоть и основанная практически на богатой сырьевой базе, начала интенсивно развиваться. Возникли прослойки богатых и очень богатых людей, появился средний класс, многие деньги просыпались и в самый низ, постепенно поднимая страну и сокращая класс неимущих.

Мой друг уже в 1995 году, уехав в США, создал в России программистскую фирму, услуги которой продавал на американском рынке. Явление сегодня широко распространившееся. В начале на него работали одни из лучших московских программистов, затем пришлось переключиться на российскую провинцию, потом – на украинских и молдавских программистов. Это бизнес, а он должен быть прибыльным, иначе – не имеет смысла. Российский программист приносить прибыль на западе перестал ввиду высоких зарплат.

Люди из России перестали уезжать по экономическим причинам. Эмиграция – это не лёгкая стезя, поверьте мне. Даже в самом благополучном варианте, при наличии профессий, пользующихся спросом, при поддержке властей страны это влечет хоть и временное, но серьёзное снижение жизненного уровня, социального статуса, изменение привычного образа жизни!

А зачем? Всё стало и так неплохо! Даже хорошо, и весь мир открыт!

Для народа России — это событие - распад СССР - не было катастрофой, это было событие, которое в исторической перспективе, обрело положительный характер. Оно привело нацию к расцвету, включению её в международное разделение труда, в глобальные мировые структуры.

И о чём же говорит Владимир Путин?

Я еще раз внимательно прослушал его речь от 27 октября 2013 года и пытался найти там признаки геополитичности события. И нашел лишь один, и то очень сомнительный: "множество наших граждан оказалось за пределами России".

Другими словами, советская национальная политика, способствовавшая переселению этнических русских в республики СССР, да и просто организовавшая это переселение, привела в момент развала СССР к появлению русских прослоек в Эстонии и Латвии (около 24%) а также в среднеазиатских республиках, Казахстан лидирует с 18% на 2021 год. В Украине (на 2001 год примерно 17%) основная масса была сосредоточена в Крыму (58%), Луганской и Донецкой областях (по 39%)¹. Украина - это не политика, это действительно достаточно свободная миграция

¹ [Русская диаспора](#)

населения, как и Белоруссия (7,5%). Но общие цифры, включая весь мир, не столь уж велики, где-то 20-30 миллионов, включая далеких этнических потомков. В процентном отношении евреев в диаспоре гораздо больше, чем в Израиле (около 50%), и никто не видит в этом проблемы.

Вряд ли это как-то соответствует понятию катастрофы вообще и геополитической, в частности. Я склонен думать, что Путин имел ввиду что-то другое, что близко его сердцу и находит отклик в сердцах множества граждан России.

Но это явно что-то не то. Я думаю, это просто тоска по былому величию. Ему, и многим в России, кажется, что СССР уважали больше и считались с ним, а Россию не уважают и не считаются.

Если это так, то я полагаю, что СССР только боялись как плохо предсказуемую агрессивную диктатуру, она не была вхожа в мировое сообщество и жила себе за железным занавесом, который постепенно превращался в легкую занавеску.

Россию, на пике её позитивного развития и уважали, и принимали.

Истинная геополитическая катастрофа, кажется, разворачивается в эти дни на наших глазах. И это первая, действительно геополитическая катастрофа 21 века. И началась она с вторжения Российских войск в Украину. Мне кажется, что участие хотя бы одной мировой державы в военном конфликте уже создаёт событие, имеющее признак геополитичности.

А что можно сказать касательно катастрофы для его участников?

Это событие, как мне кажется, может в корне изменить геополитическое положение России, причем независимо от результатов этой "спецоперации". И не только России, и не только Украины. Так или иначе, но затронуты основы существующего миропорядка, а, стало быть, его придется менять.

Невоенное сопротивление западного мира России как агрессору, началось с достаточно обычных, вполне ожидаемых акций. Я напому: первые, скудные и осторожные санкции касались ряда лиц, чиновников и политиков, которым грозило замораживание счетов (у кого они есть) и запрет на посещение стран ЕС, США, Канады, Австралии (если у них такое желание возникнет). А танковые колонны России уже шли по Украине. Потом к ним прибавили несколько концернов, связанных с обороной, и пару финансирующих эту отрасль банков. Великобритания закрыла небо для Аэрофлота (только для одной российской авиакомпании!). В это время уже бомбили Киев, Харьков, Херсон и Одессу.

"Снежный ком" стал образовываться, когда в странах Европы возникли массовые стихийные протесты населения. Вдруг футбольные команды Польши и Швеции отказались лететь на официальные игры в Россию, рискуя заработать техническое поражение, руководство Евровидения отказало России в участии в конкурсе. Но спорт и искусство всегда старались дистанцироваться от политике, даже официально, в олимпийской хартии декларирована аполитичность спорта! Протесты нарастали, по несколько раз в день я получал сообщения о новых и новых гражданских санкциях, принятых разного рода неправительственными организациями о бойкотах, отказах и блокировках.

И, в какой-то момент, правительства стали реагировать. Сначала восточноевропейские страны (Польша, Чехия) закрыли полностью воздушное пространство для российских самолетов, потом к ним присоединился ЕС, Канада. И процесс пошел – закрыли межбанковские долларовые операции (SFIFT), закрыли транзакции и счета Центробанка России (а там лежит больше половины стабилизационного фонда России). Перечисление займет много строк.

Важно подчеркнуть, эти санкции росли снизу, от людей, буквально вынуждая правительства идти навстречу чаяниям народов!

Сегодня ситуация беспрецедентна, я не помню, чтобы какую-то страну отлучали от цивилизованного мира с таким воодушевлением и в таких объемах! Даже Северная Корея, в общем, не находится под такими санкциями, она, в сущности, закрылась от Запада сама. Иран, создающий ядерную бомбу (которую планирует применить против Израиля, начав тем самым первую ядерную войну), никогда, и во времена самых жестких санкций президента Трампа, не испытывал подобных ограничений. И уж, конечно, не вызывал такого народного гнева в мире (честно, вообще безразличен всем).

И что поражает больше всего, что сегодня подвергают остракизму русских людей, спортсменов, учёных, деятелей искусства, студентов - всех! Подвергают бойкоту товары российского производства, уже лежащие на полках магазинов. Гнев человечества на Россию, на правительство, **но и на её народ, раз за разом обеспечивающий высокий рейтинг Путина, его избрание в президенты**, беспрецедентен! Ни на иранцев, ни на корейцев гнев простых людей никогда не направлялся.

Видимо потому, что **Иран и Северная Корея только говорили, А Путин – сделал**. Ну что же, это хороший пример для всех тех, кто угрожает, возможно такой ответ человечества станет нормой. В чем лично я сомневаюсь.

Что же дальше? В 1991 году США, под руководством президента Буша старшего, показали Саддаму Хусейну, что будет, **если одна страна оккупирует другую под любым предлогом**. Но с тех пор, по очень похожим сценариям Россия аннексировала Крым, создала в Грузии и Украине по две марионеточные территории, признав их независимость и взяв под полный контроль. И США, и остальной мир, ограничились осуждением: "что позволено Юпитеру, то не позволено быку", как гласит известный афоризм. Мир с тех пор ослаб, прежде всего, потому, что морально ослабла Америка, уставшая от всего. А вот Россия усилилась и в военном, и в экономическом смысле, её народ готовили к будущему величию России, к восстановлению уровня влияния на своих соседей по шаблону СССР.

У страны появилась возможность, появился соблазн, появилась поддержка народа.

Россия ожидала ровно той же реакции: воевать с ней никто не будет (6000 ядерных боеголовок, 2000 - на старте), а со всеми остальными проблемами можно будет справиться.

"Нравится – не нравится, терпи моя красавица!", как сказал Украине и всему миру российский президент.

Так вот, эта "специальная операция" очень не понравилось народам мира, простым людям, и заслуга в этом, прежде всего, принадлежит самим украинцам, оказывающим героическое сопротивление оккупации своей страны. Когда конфликт начался, я сказал, что, если Украина продержится 10 дней, ситуация может стать принципиально иной. Сегодня, когда я пишу эти строки, идет девятый день. Никто не убежал, эвакуируются лишь женщины, дети и мужчины старше 60 лет. Из 44 миллионов украинцев уехал пока 1 миллион. Президент Зеленский, которого никто в России не принимал всерьёз, остался в Киеве, с семьёй, продолжает руководить страной, подавая тем самым личный пример всем. И именно он своими действиями и мужественным поведением организует отношение всего мира к Украине. Это главное, его слова слышат люди, а правительства очень часто вынуждены следовать их призывам.

А самое важное в этом это то, что его поведение воодушевляет украинцев, рейтинг доверия ему сегодня - 93%! И это помешает Путину создать в Украине правительство коллаборационистов. После президента с таким рейтингом никто не может стать во главе страны, даже если Зеленского убьют. На его месте должен быть его друг, его жена, человек из его ближайшего окружения, разделявший его взгляды, не знаю, кто именно, но **для марионетки в Украине сегодня места нет, и в этом заслуга президента**.

Это действительно создаёт для Путина серьёзную проблему. Создание марионеточного правительства в Украине – важнейшая часть плана России. Назначенные санкции и бойкоты для своего снятия требуют причин, а эти причины будет очень непросто предоставить народам мира. Украина, в соответствии с планом, должна была участвовать в создании предлога для снятия санкций.

Другими словами, ситуация обернулась так, что вне зависимости от исхода российско-украинской войны, снять санкции Запада с России будет непросто.

И тогда Россия перейдёт в состояние Северной Кореи, и я говорю это уже не как метафору, а как возможный и вероятный исход конфликта.

Запад перестроится, изменятся источники ресурсов, увеличатся расходы на оборону, так как придется считаться с новой политикой сверхдержавы, которую Путин в речи 27.10.2013 года назвал европейской, политикой агрессии, искажения реалий и исторических фактов, непризнания суверенитета соседей, политикой ультиматумов.

Запад не получит никаких преимуществ от этой новой ситуации, одни трудности и дополнительные расходы, ведущие к определённому снижению жизненного уровня населения. Ну, пожалуй, кроме одного преимущества, на этот раз в этих странах у людей будет ощущение правильности выбранного пути, следования своим принципам.

Для России железный занавес опустится с другой стороны. И это, как это видится сегодня, будет очень плотный занавес. И тогда многострадальному русскому народу придётся понять, **что такое геополитическая катастрофа на самом деле.**

Распад СССР был болезненной процедурой возврата к той точке, на которой Россия находилась 25 октября 1917 года. Тогда, в девяностые годы, как и после революции 1917 года, действительно был "крах российской государственности, разрушение экономической структуры, крушение идеалов и обеднение населения"². Но весь мир смотрел на Россию с любовью, обласкивал её граждан, поддерживал гуманитарной помощью и носил майки со словом "Перестройка". В этой катастрофе не было никаких признаков глобализации и, знаете – это была не совсем катастрофа. Было плохо, даже очень, **но в стране была надежда.**

Сейчас тоже плохо. Но надежды сейчас нет.

Давайте поговорим с оппонентами, какая Северная Корея, скажет оппонент, Китай, вторая экономика мира, нас не осудил. Россия спокойно создаст с Китаем военный, экономический и дипломатический союз и "посмотрим кто кого" в этом двуполярном мире!

Западные политики часто ошибаются в отношении России, не учитывая российскую ментальность, в частности ментальность почти непрерывной цепочки российских руководителей: царей, генсеков и президентов. Но ту же ошибку делают и российские аналитики, и, возможно, руководители, не учитывающие китайскую ментальность.

Китай не вступает в союзы, Китай поглощает претендентов в союзники.

России некуда будет продавать ресурсы, и она их продаст Китаю. Это верно, но только Китай их купит тогда, когда цена на эти ресурсы приблизится к себестоимости, или обставит покупку такими политическими условиями, которые россиянам очень не понравятся. Например, концессией Сибирских земель на астрономические сроки, после которых там не останется чисто русского населения.

Россию ограничивают в приобретении технологий, так она их купит у Китая. Это верно, но только, если она будет покупать их у тех китайских фирм, которые уже сами находятся под

² Из речи В.В.Путина 27.10.2013 года

санкциями, например, Huawei. Другие китайские компании предпочтут сотрудничество с более сильным партнером.

Цель Китая не спасти Россию, его цель делать свой бизнес и свою политику. И это совсем другая политика, ничего общего с притязаниями России не имеющая.

А знаете, как Россия легко может снять абсолютно все санкции? Если президент Путин сложит с себя все властные полномочия и удалится на пенсию в один из своих дворцов, санкции будут сняты.

04.03.2022